

二〇二六年度入学試験問題

国語

(六〇分)

注意事項

- 一、試験開始の合図があるまで、問題冊子は開かないでください。
- 二、この問題冊子は25ページあります。試験中、ページの脱落等に気づいた場合は、手を挙げて監督者に知らせてください。
- 三、解答用紙(マークシート)の汚れなどに気づいた場合も、同様に知らせてください。
- 四、解答用紙(マークシート)は折り曲げたり、汚したりしないでください。
- 四、解答は、すべて解答用紙(マークシート)に記入し、解答用紙(マークシート)の枠外には、なにも書かないでください。
- 五、解答番号は、1～42まであります。
- 解答用紙(マークシート)には、問題番号が1～50、選択肢が①～⑩まで印刷されていますが、解答にあたっては、各設問に指示された選択肢の数の中から選んで解答してください。
- 六、マークは必ずHBの黒鉛筆を使用し、訂正する場合は、完全に消してからマークしてください。
- 七、監督者の指示に従って、解答用紙(マークシート)に解答する科目・受験番号をマークするとともに、受験番号および氏名を記入してください。
- 八、解答する科目、受験番号、解答が正しくマークされていない場合は、採点できないことがあります。
- 九、試験終了後、問題冊子は持ち帰ってください。

問題一 次の文章を読み、後の問に答えなさい。

「言論の自由市場」(marketplace of ideas)という言葉がある。最適な資源配分は自由競争市場で行われるという経済学的考えに基づいて、言論も国などによる規制のない自由な状態が真理の追究と普及には最適であるとする考えだ。

この思想のケイフ^aは一八世紀のイギリスの詩人、ジョン・ミルトン(一六〇八―七四)や、政治哲学者ジョン・スチュアート・ミル(二八〇六―七三)の『自由論』にまで遡る。一般には表現の自由の制限に反対する立場で使われている。

A、歴史修正主義やホロコースト否定論^(注1)も言論の自由市場に任せておけば、自然に淘汰^{たうた}されるのだろうか。

他方で、「悪貨は良貨を駆逐する^b」という言葉がある。質の異なる貨幣が市場に出回ると良貨は姿を消し、悪貨だけが流通するようになるという。

歴史修正主義は、質は悪いが、歴史に関する言説であるには違いない。これを公共空間に放置しておいたらどうなるだろうか。長年の真摯な研究の成果によって形成された歴史像は、国民感情やナショナリズムをコブ^cする偏った歴史記述に取って代わられてしまう危険はないだろうか。

現在、ヨーロッパを中心に、ホロコースト否定論などの悪質な歴史修正主義を法で規制している国は少なくない。歴史言説を法律で規制するという発想は、日本人にあまりなじみがないが、こうした規制はどのような背景から生まれてきたのだろうか。

法が否定してはならない歴史を定めることは、国家が「公的な歴史」を決めることでもある。国が「正しい歴史」を示すことは、体制にとって都合の悪い事実の隠蔽や、自国中心主義を煽^{あお}るような歴史観の押し付けにつながらないだろうか。それは、国家権力による言論統制の危険を生まないだろうか。代表者を選び、これに人々の意思を委任する民主主義は、こうした制限の設定に同意すると同時に、これにより最初に傷つけられることにならないだろうか。^f

(中 略)

まず、どのような歴史の否定が禁止されるのだろうか。それは多くの場合、多数の犠牲者を出し、大規模な人権侵害が起きた事例である。そのような出来事が起こった事実を否定することが、犯罪人の処罰をソガイ^gするだけでなく、犠牲者を傷つけ、死者を冒瀆^{ぼうとく}し、それゆえに新たな憎悪と対立の種を撒く^まと考えられるからである。その意味では、当事者がまだ存在し、歴史の爪痕がいまだ可視的である現代史の否定が主に禁止の対象となる。^h 古代や中世に起こった出来事の否定が禁止されることはまずない。

具体的に、否定の禁止対象とされている歴史は二つある。

一つが、ホロコーストであり、もう一つがホロコースト以外のジェノサイドである。ジェノサイドとは特定の民族や人種、宗教集団の全部または一部を破壊する行為である。ホロコーストはジェノサイドの一つと言うことができる。ただし、禁止が法制化された時期を見ると、ホロコースト否定の禁止が先であり、その後にジェノサイド否定の禁止へと対象が拡大されている。

(中略)現在、ヨーロッパの約半数の国が、ホロコーストやジェノサイドの否定を法で禁じている。ヨーロッパ外ではイスラエルのような多くの犠牲者がいる国も否定を禁じている。

B、具体的にどのような事例の否定が対象とされているかは、国により異なる。たとえば法で明示的に「ホロコーストの否定」を禁じる国もあれば、第二次世界大戦中に「ナチによりなされた犯罪の否定」を禁止する国もある。後者の場合、ユダヤ人に対する犯罪に限定されず、占領国の住民の虐殺なども含まれる。

C フランスのように、ナチ戦犯を裁くためのルールを定めたニュルンベルク憲章(一九四五年)で定義された、「人道に対する罪の否定」を禁じる国もある。(中略)

では、こうした否定禁止法はいったい「誰を」、また「何を」守ろうとしているのだろうか。特定の行為を法規制することによって保護し、実現しようとしている利益のことを「保護法益」と呼ぶが、歴史の否定禁止の保護法益はどこにあるのだろうか。

法規制の目的を、「歴史の真実」を守るためと言う人がいる。実際にメディアではそうした言葉が使われている。しかし(中略)、一般に私たちが歴史と呼んでいるものは、実際には歴史認識のことであり、「歴史の真実」ではない。ましてや「歴史の真実」は法的に定義できない。定義できないものを守るような法を整備することは、なおさらだ。

D 史実を認めない人間の偏狭さを犯罪化するなど不可能である。このため、否定禁止の真の目的は、「歴史の真実」の保護とは言えないだろう。

「真実」といった **E** 的なものではなく、より **F** 的なレベルで考えるとどうだろうか。ホロコースト否定論や歴史修正主義は、その出来事を経験した本人を確実に傷つける。自分が味わった苦痛や絶望をでっち上げと言われ、なかったものとされて怒りを感じない人はいない。また、その人が負った苦しみを間近で見て、ともに苦しんできた家族も、否定によって同様に傷つけられる。死者は、死そのものを否定される。彼らは二度殺されるとも言える。つまり、歴史の否定はまず歴史の当事者に対する攻撃である。

加えてこうした行為は、多くの場合、特定の民族・人種・宗教集団に属すマイノリティに対して向けられる。

G ホロコースト否定論は、ツンデルやアーヴィングの例が示したように、明らかにユダヤ人に対する反感が根本にある。表向きには歴史を問題としているようでも、実際には反ユダヤ主義の表現に過ぎない。アルメニア人虐殺の否定についても同じことが言える。(中略)

つまり、歴史の否定は、人種偏見や民族差別、特定集団への敵意を煽る行為を伴う。したがってこれは、特定の集団に対するヘイト

スピーチの一形態であると言える。

言うまでもなく、第二次世界大戦後の国際社会は、人種や民族に対する差別を許さない姿勢を示してきた。国連は一九六五年に「あらゆる形態の人種差別の撤廃に関する国際条約」(人種差別撤廃条約)をサイタクした。人種や民族、宗教集団に対するヘイトクライム(憎悪犯罪)やヘイトスピーチに対しては、現在ほとんどの欧米諸国が何かしらの形で規制を行っている。

表現の自由を重視するため、言論の規制に対して消極的なアメリカでさえ、表現に暴力を誘発する明白で差し迫った危険がある場合は、規制の対象とする。日本でも「ヘイトスピーチ解消法」が二〇一六年に施行され、自治体による独自の規制が始まっている。

つまり歴史の否定は、個人や集団の尊厳を傷つけ、公共のヘイオンを乱し、暴力を誘発するヘイトスピーチであるという理解から、法規制の対象とされてきたのだ。

(武井彩佳『歴史修正主義 ヒトラー賛美、ホロコースト否定論から法規制まで』による)

(注) 1 ホロコースト否定論……ナチスドイツ政権とその同盟国および協力者による、ヨーロッパのユダヤ人に対する組織的な迫害・虐殺を否定する

立場をいう。

2 ナチ……国民社会主義ドイツ労働者党の通称。アドルフ・ヒトラー(一八八九～一九四五)に牽引され、一九三三年にドイツの政権を握った。

3 ツンデル……ドイツの歴史著述家(一九三九～二〇一七)。ホロコーストを否認する言論活動を行った。

4 アーヴィング……イギリスの歴史著述家(一九三八～)。ツンデルと同様のホロコースト否定論者。

5 アルメニア人虐殺……一九世紀末から二〇世紀初頭に、オスマン帝国の少数民族であったアルメニア人の多くが、強制移住や虐殺などにより死亡した事件。オスマン帝国政府による計画的・組織的な虐殺であったとする説が強いが、トルコ政府は認めていない。

問一 傍線部 a・c・g・l・m と同じ漢字を含むものはどれか。次の 1～4 のうちから最も適当なものをそれぞれ一つずつ選びマ

クしなさい。解答番号は

1

5

。

a 「ケイフ」

- 1 鉄道のフセツ工|事を行う。
- 2 チン|プな表現をする。
- 3 フ|ダン着で出|かける。
- 4 作家のネン|プを読む。

c「コブ」

- 1 この山はタイコの昔からある。
- 2 胸のコドウが聞こえる。
- 3 コキエウの乱れを整える。
- 4 ジコ分析をおこなう。

g「ソガイ」

- 1 敵の侵入をソシする。
- 2 ソゲキ兵を主人公にした小説を読む。
- 3 彼のソボウな行動にとまどう。
- 4 中学時代の友人とソエンになる。

l「サイタク」

- 1 サイバンの仕組みを学ぶ。
- 2 大会は地元でカイサイされた。
- 3 制服のサイスンをおこなう。
- 4 スイサイ絵の具を買う。

m「ヘイオン」

- 1 母はオンコウな性格だ。
- 2 犯罪グループのフォンな動きを追う。
- 3 シャオン会に出席する。
- 4 近所のソウオンに悩む。

問二 空欄

A D G

マークしなさい。解答番号は 6。に入る語句の組み合わせはどれか。次の1～4のうちから最も適当なものを一つ選び

- | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------|---|-----|---|------|---|-----|---|------|
| 1 | A | ともすれば | B | ただし | C | ところで | D | さらに | G | しかし |
| 2 | A | では | B | よって | C | ところが | D | つまり | G | たとえば |
| 3 | A | まず | B | つまり | C | また | D | しかし | G | ところで |
| 4 | A | では | B | ただし | C | また | D | さらに | G | たとえば |

問三

傍線部b「悪貨は良貨を駆逐する」とあるが、この言葉の引用は本文においてどのような効果があるか。次の1～4のうちから最も適当なものを一つ選びマークしなさい。解答番号は 7。

- 1 歴史修正主義を演繹的^{えんえき}にとらえ、読者に問いかけている。
- 2 歴史修正主義を帰納的に展開し、意味を明確にしている。
- 3 歴史修正主義の本質に対する読者の類推を促している。
- 4 歴史修正主義を明喩で表し、読者に伝わりやすくしている。

問四

傍線部d「これ」、傍線部e「こうした」、傍線部f「これ」とあるが、これらはなにを指すか。次の1～4のうちから最も適当な組み合わせを一つ選びマークしなさい。解答番号は 8。

- | | | | | | | |
|---|---|-----|---|----------------|---|----------------------|
| 1 | d | 代表者 | e | 歴史言説を法律で規制すること | f | 歴史認識に対する国による制限設定そのもの |
| 2 | d | 代表者 | e | 国が歴史観を押し付けること | f | 国家の歴史修正主義批判の設定への同意 |
| 3 | d | 国家 | e | 歴史修正主義を否定すること | f | 国家権力を濫用すること |
| 4 | d | 国家 | e | 国家権力による言論統制 | f | 人々の意思を重んじる民主主義的なありかた |

問五 傍線部h「古代や中世に起こった出来事の否定が禁止されることはまずない」とあるが、なぜか。次の1～4のうちから最も適当

なものを一つ選びマークしなさい。解答番号は 9。

- 1 古代や中世の出来事は、当事者も生存せず、歴史の爪痕も見えにくく、新たな憎悪と対立を生む可能性が低いから。
- 2 否定の禁止対象は、ホロコーストとホロコースト以外のジェノサイドであり、どちらも現代史の問題だから。
- 3 古代や中世には人権という概念もなく、地政学的にも現代と異なるため、現代の法では規制できないから。
- 4 新たな憎悪や対立を生じさせないように、歴史の爪痕が見える現代史のみを否定の主な対象にしているから。

問六 傍線部i「歴史の否定禁止の保護法益はどこにあるのだろうか」とあるが、この問いの答えはなにか。次の1～4のうちから最も適

当なものを一つ選びマークしなさい。解答番号は 10。

- 1 マイノリティの人々の生活を差別から守るということにある。
- 2 個人や集団の尊厳、公共の和を守ることにある。
- 3 語り継がれた貴重な歴史の真実を守ることにある。
- 4 ヘイトスピーチなどの行為を犯罪とみなし、取り締まることにある。

問七 空欄 E・F にあてはまる語句の組み合わせはどれか。次の1～4のうちから最も適当なものを一つ選びマーク

しなさい。解答番号は 11。

- | | | | | |
|---|---|----|---|----|
| 1 | E | 一点 | F | 長期 |
| 2 | E | 抽象 | F | 具体 |
| 3 | E | 楽観 | F | 悲観 |
| 4 | E | 本質 | F | 付帯 |

問八 傍線部「同じこと」とあるが、どのようなことか。次の1～4のうちから最も適当なものを一つ選びマークしなさい。解答番号

は 12。

- 1 歴史を問題にしているように見えて、実は別の問題を示しているということ。
- 2 ホロコーストの否定とヘイトスピーチは、実質的には同じであるということ。
- 3 マイノリティに属する人々への反感が根本にあるということ。
- 4 ツンデルやアーヴィングの示した例と同じだということ。

問九 傍線部「言うまでもなく、第二次世界大戦後の国際社会は、人種や民族に対する差別を許さない姿勢を示してきた」とあるが、

大戦後の国際社会の姿勢や歴史をめぐる言説について本文の内容にあてはまらないものはなにか。次の1～4のうちから一つ選びマークしなさい。解答番号は 13。

- 1 欧米諸国のほとんどの国が、ヘイトクライムやヘイトスピーチへの規制をおこなっている。
- 2 アメリカは表現の自由を重んじるが、暴力を誘発するような表現行為は規制の対象とする。
- 3 歴史の否定と偏見や差別とのつながりは、一部の歴史著述家の言説からも明らかである。
- 4 歴史的な言説を国が法律で規制するという発想は、日本でも早いうちから支持されている。

次ページ以降にも問題があります。

問題二

次の文章を読んで、後の問に答えなさい。

生態系のことをエコシステムといいます。植物が動物へ、動物から土壌へ、そして土壌からフタタビ植物へというエコシステムの循環をエコサイクルと呼びます。このエコサイクルにのらないようなもの、本質的に馴染まないようなものがたくさん作られるようになりました。それが非常に大きな問題です。人間の活動を活発に行なうこと自身がいけないということはないわけで、活発な活動をするこの意味はもちろんあります。エコサイクルが保証されて、維持され、しかも、より活発に回転するような活動ですといくらやっても問題はないわけです。

しかし、石油文明と言われる形の現代社会での人間の活動は、あまりにも効率本位になってしまつてエコサイクル全体のことを考えない。何かある特定の目的を決めると、その目的を最も短時間のうちに最も効果的に達成しようということであることをやった結果、土に還らない毒物がたくさん使われるようになってしまったということではないかと思うのです。

ダイオキシンでも、草を枯らせるということでは、非常に効果があるわけです。それをアメリカ軍は戦争に応用してベトナム戦争の時に枯葉剤ということで大量にばらまいたわけです。その結果、ダイオキシンの影響はベトナムの木が枯れただけではなくて、人間その他の動植物に決定的な被害を与えた。人間がたくさん死ぬというだけでなく、先天異常の子供たちが非常に多くダイオキシンの影響で生まれてきています。ベトナム人だけが被害を被つただけでなくて、枯葉剤作戦に参加した米軍の兵士もその影響を受けたのです。枯葉剤作戦に参加した米軍兵士と結婚した女性から生まれてきた子供に異常が出てくるというような形で、ダイオキシンの致命的な影響というのは、単にベトナム人にとどまらないというような状況まで作り出されています。

そういうダイオキシンを含む物質は、実際は戦争だけでなく、農薬の形でたくさん使われている。短期的に雑草を殺すという目的でこういうものを使っていますが、そのことが生態系全体に及ぼす影響ということは考えられています。本質的なところからいえば、それが年々のエコサイクルにもとまらないものだということですが、単にエコサイクルにのらないだけでなく、その中にワリ込んできて、植物を枯らしたり、人間を殺したりするわけです。そういうものを作り出してしまった現在の人間社会そのものを、私たちがどういうふうにもう一度据え直すのか、その据え直しをきちんとしておかなければいけないのではないかと思うのです。

エコサイクルが保証されて人間社会がこれまで継続してきたわけですが、生態系の一員として生態系の恵みを受けてきた人間が、逆に生態系のサイクルそのものを壊すような行動をしているわけです。というのは人間自身としても自殺行為ということになるかと思

ます。(中略)

人間がエコサイクルにある種のやり方で働きかけると、今度は逆に生態系の活動を、むしろ活発にしてエコサイクルを豊かにしていくという一面もあるわけで、そのひとつのモデルといえますが、イメージをエガくということ、江戸という特殊な社会のエコサイクルというのを考えてみたいと思います。

江戸は半閉鎖水域の東京湾(東京湾の出口は非常に狭くて二〇キロ前後です)の奥に発達した町です。江戸の人口は江戸時代の初期に三〇〇万人くらいで、後半になりますと八〇〇万人くらいということで、当時としては、世界最大の都市だったといわれています。

江戸の背後には、高い山岳地帯があつて利根川、渡良瀬川が北関東から、秩父の方から荒川、奥多摩の方から多摩川が流れてきており、下流は低湿地が多く、他方いまの武蔵野あたりの台地は、風が吹けば表土がどんどん飛ぶような、かなり荒れ地だったというふうにいわれています。ところが、ひとつは多摩川から玉川上水が人工的に開削されるわけです。従来ですと、山と平野の境目の、水が得られやすいところにぽつぽつと集落がある程度だったのです。ところが、玉川上水ができることによって飲料水は武蔵野で確保できるようになり、人が何とか住めるようになった。人が住むようになってくると、当然、燃料がイるようになり、だんだんと雑木林が発達してくるわけです。

武蔵野の雑木林といいますが、これはずっと以前、中世のあたりでは、おそらくそんなになかったのではないかといわれています。玉川上水ができて、人が住み始めるようになって、初めて人間が意図的に薪炭林として雑木林を育てたわけです。

ここでの問題は、江戸にいろいろな物資が入ってくるわけですが、これは(注)エントロピー増大の法則から考えても、大量の廃物ができるといことです。廃物が溜(たま)つてくると、社会の活動というのは最終的にとまってしまうわけです。ところが、なぜ、江戸が繁栄していたかという、放置しておけば、蓄積していく廃物を人糞尿(じんぶんによう)の場合であれば、川の自然の流れに逆らつて逆に上流に戻し、見事に近郊農村に返していったのです。この流れがひとつ重要だと思っています。

次に、それ以外の生活排水は水系を通じて東京湾にどんどん入ってくる。ですから、東京湾がだんだん富栄養化していくわけです。富栄養状態の海というのは非常に生物の活動が活発です。その結果、魚類、貝類、海藻類が非常に豊富になった。こういったものが半閉鎖水域の中でどんどん繁殖していったらどうなるかという、過栄養化状態になって赤潮ということになるわけです。魚が糞(ふん)をする、貝も糞をするというようなことで東京湾が赤潮地帯になっていったはずなんです。江戸時代の東京湾が赤潮で苦しんだという記録はほとんどないのです。

なぜ、過栄養状態にならなかったかというと、これは、人間がこういう有機物を陸地に引きあげたのです。江戸前という言葉があり

問一

傍線部 a・d・f・g・i と同じ漢字を含むものはどれか。次の 1～4 のうちから最も適当なものをそれぞれ一つずつ選びマークしなさい。解答番号は 14 18。

a 「フタタビ」

- 1 秩序がハサイされた。
- 2 不良サイケンを整理する。
- 3 サイゲンなく要求される。
- 4 結論をサイコウする。

d 「ワリ込んで」

- 1 国土をカツジョウする。
- 2 政府がチョツカツする。
- 3 カツヤクがめざましい。
- 4 カツサイを浴びる。

f 「エガく」

- 1 アイビヨウの世話をする。
- 2 情景をビヨウシヤする。
- 3 社会のビヨウリを明らかにする。
- 4 シュビヨウ法で保護する。

g 「イる」

- 1 貨幣をイる。
- 2 的をイる。
- 3 人手がイる。
- 4 豆をイる。

i「引きあげた」

- 1 チュウヨウな立場をとる。
- 2 候補者をヨウリツする。
- 3 意気ヨウヨウと現れた。
- 4 新たなヨウソウを見せる。

問二

傍線部b「人間の活動を活発に行なうこと自身がいけないということはない」とあるが、どのような活動であれば良いのか。次の1～4のうちから最も適当なものを一つ選びマークしなさい。解答番号は 19。

- 1 エコサイクルに則^のって、エコシステムが発展する活動。
- 2 エコシステムに則^つて、生態系に馴染んでいる活動。
- 3 エコサイクルに則^つて、より活発に循環する活動。
- 4 エコシステムに則^つて、効果的に作り出される活動。

問三

傍線部c「あまりにも効率本位になつてしまつてエコサイクル全体のことを考えない」とあるが、その具体例として最も適当なものを次の1～4のうちから一つ選びマークしなさい。解答番号は 20。

- 1 枯葉剤作戦に参加した兵士のみならず、結婚した女性から生まれてきた子供にも先天異常が出てきたこと。
- 2 短期的に草を枯らせるダイオキシンにより、草だけではなく、人間や他の動植物にも決定的な被害を与えること。
- 3 短時間のうちに最も効果的に目標を達成するためにエコシステムの循環を活発にしない毒を発生させたこと。
- 4 ベトナム戦争時に使用された枯葉剤に含まれていたダイオキシンが、ベトナム国土に影響をもたらしたこと。

問四

傍線部 e「人間自身としても自殺行為ということになる」とあるが、どのような意味か。次の 1～4 のうちから最も適当なものを一つ選びマークしなさい。解答番号は 21。

- 1 ベトナム戦争でのダイオキシンが含まれる枯葉剤の使用により、人類全体が死滅する可能性があるということ。
- 2 短期的に目的を達成する行動による生態系への影響がエコサイクルの回転を加速させ続けると、人間の作り出したエコサイクルは自滅する可能性があるということ。
- 3 ダイオキシンが草や木だけでなく人間その他の動植物に決定的な被害を与え、死ぬだけではなく先天異常の子供が生まれる可能性があるということ。
- 4 エコサイクルが保証されて人間社会が継続されてきたのに、エコサイクル全体を考えない行動が社会を滅亡に導く可能性があるということ。

問五

傍線部 h「人間が意図的に薪炭林として雑木林を育てた」とあるが、そうしたのはなぜか。次の 1～4 のうちから最も適当なものを一つ選びマークしなさい。解答番号は 22。

- 1 雑木林を発達させたくないから。
- 2 大量の廃物を処理したいから。
- 3 上水を開削できなくなるから。
- 4 生活のための燃料が必要だから。

問六

空欄 A ・ B にあてはまる語句はなにか。次の 1～8 のうちから最も適当なものをそれぞれ一つずつ選びマークしなさい。ただし、同じ選択肢を二回選ぶことはできない。解答番号は 23 ～ 24。

- | | | | |
|--------|--------|--------|---------|
| 1 つまり | 2 やはり | 3 なおかつ | 4 とても |
| 5 こうして | 6 そのうえ | 7 むしろ | 8 ようするに |

問七 傍線部「つまり、物質の地域内循環です」とあるが、それはどのようなことか。次の1～4のうちから最も適当なものを一つ選

びマークしなさい。解答番号は 25。

- 1 生活排水が東京湾に流れ入るのをストップさせ、循環を制御すること。
- 2 自然の川の流れに逆らって過栄養状態の川の魚を大量に消費し循環させること。
- 3 有機廃物を地域に還元し、生態系サイクルを活性化させること。
- 4 多摩川から玉川上水を人工的に開削することによって、水の地域内循環をすること。

問八 傍線部k「そういう意味」とあるが、どのような意味か。次の1～4のうちから最も適当なものを一つ選びマークしなさい。解答

番号は 26。

- 1 地域内循環の活発化により、人間社会に積極的な見通しをもつという意味。
- 2 地域内循環の活発化を問題視し、人間社会に悲観的な見通しをもつという意味。
- 3 人間社会を考えるうえで、悲観的ではなく積極的に考えるという意味。
- 4 人間社会を考える場合に非地域内循環が、悲観的なものであるという意味。

問九 空欄 C (三箇所)にあてはまる語句はなにか。次の1～4のうちから最も適当なものを一つ選びマークしなさい。解答番

号は 27。

- 1 地域内展開
- 2 近郊農業
- 3 地域内自給
- 4 自然回帰

次ページ以降にも問題があります。

問題三

次の文章を読んで、後の問に答えなさい。

何かにつけて怒りっぽい人がいます。他人から見ると小さな問題であっても、見過ごせないようです。

その結果としてSNS上などで結構「炎上」していることもあります。私は基本的にそういう話には関わらないようにしています。彼らがムダに敵を作っているように見えるのです。

そもそも、いつも誰かに文句を言っているというのは、幸せな人とは思えません。

儒教の伝統的な教えに「修身・齐家・治国・平天下」があります。己の身を修めて律し、家を整え、国を治め、天下が平和になる、ということですが。自分の思うようにしても矩を踏まない。つまり世間の規範から外れない、人に迷惑をかけない。

その修身ができていないのに「あいつが悪い」「これが悪い」などと言っても仕方ありません。本当に自分が幸せな状態とはどういうものか、わかっていない人が多いのではないのでしょうか。

料理研究家の土井善晴さんの著書『一汁一菜でよいという提案』（新潮文庫）にとっても良い文章があります。

「暮らしにおいて大切なことは、自分自身の心の置き場、心地よい場所に帰ってくる生活のリズムを作ることだと思います。その柱となるのが食事です」

これを私は「自足の思想」と呼んでいます。自分自身が幸せな状態をつくるのが一番大切だという考え方です。政治や社会に関する大きなテーマを考えるにしても、個人のレベルで基本にすべきは、この考え方ではないのでしょうか。

自分にとって居心地のいい状態を知っておくのはとても大切です。これを誰もができていたとは限らない。自分自身の限界とも関係するため、見極めるのが難しいのです。感覚をおろそかにすると、わからなくなります。

「自分自身の心の置き場、心地よい場所」で暮らすことが自分自身の精神にも良いはずなのですが、つい別のほうに頭を使って、不満やストレスを抱えている人がいかに多いことか。わざわざ面倒なことに首を突っ込み、腹を立てている。

その点、よほどネコのほうが賢いのではないのでしょうか。自分にとって一番気持ちのいい状況に身を置くようにしています。それを見つけたらひたすら寝転んでいる。

正反対が政治家です。常にある意味で「上から目線」で物を考えている。地球温暖化がどうだ、SDGsがどうだ、と常に大きな話ば

かりしている。結局、日常から切り離された思考におちいつているのです。^d

その傾向は政治家に限らず、日本全体にシントウ^eしてしまっています。一体、どういう状況が一番いいのか、安定しているのか、国民が幸せなのか。政治家にせよ、一般国民にせよ、このことを真剣に考えていないのではないのでしょうか。

それでいて、目の前にある個々のことにはいちいち反応したり、怒ったりする。怪^けしからんと持論を発信して、喧嘩^{けんか}になる。もちろん、積極的に発信するものもないも、それぞれの人の考えで構わないのですが、私自身はあまりSNSでの発言などを追わないようにしています。

私の言っていることには、「炎上」してもおかしくないものも多いそうです。でも幸い、そういう事態にはあまりなっていません。SNSをあまり見ないから気づかないだけかもしれませんが、個人を攻撃するような物言いをしないのが理由なのかもしれない、と思います。(中略)

基本的に、怒って物を言うことはしないようにしているのです。感情的にならないようにしている、と言ってもいいでしょう。

社会問題については感情的になることが間違っている。^f

これが私の基本の考えです。

社会問題というのは単なる事実です。もちろんその重みは人によって異なるわけですが、議論するにあたって感情を持ち込んでも仕方がない。

社会問題については怒っている人のほうが、問題意識が高く真面目なように思われるのかもしれませんが。しかし私はまったくそう思いません。

それどころか、感情の熱量を上げることが、解決にはつながらないと思っています。これは年寄りになったからではなくて、若い頃からです。

「怒れる若者」なんてフレーズを聞いても「勝手に怒れ」くらいにしか思えませんでした。怒っている人の話を冷静に聞いていると、がっかりされたり、あるいはこちらにまで怒りが向けられたりすることもあります。そんなことはしょっちゅうでした。

しかし、その人が怒っているのは問題が解決していないからです。そしてシンプルな正解、解決法があればそもそももう解決に至っている。何らかの事情や理由があつてそうなのではないから大変なのです。それについて、感情的になっても事態は別にいい方向に進みません。

こういう怒っている人にどう向き合うか。基本的には聞いてあげるしかありません。精神科医と同じようなスタンスです。

(中略)

若い時はどうしてもエネルギーが有り余っているので感情的にもなりやすいし、フラストレーションも抱えやすい。若くて体力があるから大抵は乗り越えられるのですが、それで日常生活が乱れてしまうと、時には病気になるってしまう。大事なのは日常生活の維持を意識しておくことです。食事をする、体を動かす、普通に仕事をする。社会人にとっては仕事も日常の一部でしょう。

もちろん極端に理不尽な目に遭っているとか、犯罪の被害に遭ったとかそういう特殊な場合は怒りをおぼえて当然ですが、多くの人は、こういうあまり大きな怒りを抱えないほうがいいのではないのでしょうか。(中略)

以前と比べて、メンタルを病んだという人が増えているようです。

これも社会システムのどこかに無理がある、あるいは社会が人に無理をさせている結果なのでしょう。

システムが素直じゃない、とでも言えればいいのでしょうか。

物事はきちんとやらなければいけない。そのためにシステムはきちんとしたものがいい。理屈はその通りなのですが、それがストレスのようになっていく。

物事を拘子^{いしやくしじょうぎ}定規に考えすぎることで、ルールだけがどんどん多くなり、融通がきかなくなっている。決まりはそうだけれども、これは仕方ないよな——そういうバッファ^{バッファ}ー(余白)がなくなっているのです。

学校がいい例でしょう。「必ず行かなければいけないところ」になってしまった。昔、学校ができた頃は、行かなくてもいいところで、奇特な人だけが子どもを行かせていたのです。それがだんだん誰もが行くところになって、さらに行くことが強制されるようになりました。

私は中学生の時に学校に行くのが嫌になってきて、系列の高校に進学するのではなく、別のところに転校させてくれと母親に一所^{いこ}ケンメイに言ったことがありました。細かいことに厳しいのがキウウクツで嫌だったのです。それで母親が学校に掛け合いに行ってくれたものの、結局、校長先生になだめられて、そのまま進学することになった。転校しそびれたわけです。

今振り返れば、その高校で良かったのでしょう。もちろん転校したらしたで、きつと何とかなったのだろうとは思いますが。

今の子どもたちについていえば、本人のあずかり知らぬ事情や理由で、大人たちが勝手に動いている部分が大きくなり過ぎた気がします。その結果、大人が自分を相手にしてくれていないというふうに感じてしまう。大人からすれば、「あなたのため」なのかもしれないけれども、それを当人たちは理解できません。(中略)

若い人が気の毒なのは、先行きが明るく思えないような社会になっていることです。日本の社会ではあらゆることが行き詰まってきた。そのように感じる人は多いことでしょう。

みんな、何となく「先が見えている」と思っている。さまざまな可能性があるはずの若い人ですらそうです。無理ありません。先が見えるよう、見えるようにと社会のシステムを整えてきたからです。

ある時、大学で学生たちに、物事をどういう基準で決めているか聞いたことがありました。何かをするにあたって、最初に考えるのはどういうことか。

優先事項は何か。判断基準は何か。たとえば「正しいか否か」でも「愛情をもつてやれるかどうか」でも何でもいいわけです。「面白いかどうか」と言う人もいれば、「儲かるかどうか」と言う人もいますでしょう。

しかしその時の学生の最初の答が「安全かどうか」でした。最初に考える基準が「安全」なのです。無難に行きたい、リスクを回避したい。

その先を聞く気が失せてしまいました。その考え方では人生はつまらなくなるのは当然でしょう。先を見よう、見ようとして、何が面白いのでしょうか。

何をするにもギャンブル的な感じはある程度あったほうがいいのです。^(注2)『バカの壁』を依頼してきた編集者の石井昂^{たかし}さんは、ギャンブルが大好きです。おそらく出版もギャンブルだと思っているのではないのでしょうか。

ところがいまは二〇代の時から、老後に備えるという。何歳の時に貯金がいくらなければいけないとか、投資を分散しろとか、実にアホらしいと思います。途中で大地震が起きたらどうするのか。計画変更せざるをえないでしょう。

少し前には、定年を迎えた時には二〇〇〇万円は貯金がないといけないということが話題になっていました。

私が東大を辞めるとき、五七歳でしたが貯金なんかほとんどありませんでした。それでも何年も先のことを考えようとはまったく思っていなかった。それは基本的に今もそうです。

かなり先まで予定は決まっています。依頼された仕事、講演のように、向こうから降ってきた予定です。しかしそれ以外のことは決めています。何か起きたら「しょうがない」です。

今の人はそういうのを無計画だと思われるのかもしれませんが、しかし、ずっと計画的にことを進めてきた人が、幸せを手に入れているのでしょうか。人生は常に不確定要素を含んでいます。突発事態に直面せずに生きられる人はいません。

綿密に考えて計画的に進めてきた人が、適当な人よりも恵まれた暮らしをしているのか。それもわかりはしないのです。

(養老孟司^{ようろうたけし}『人生の壁』による)

(注) 1 SDGs……持続可能な開発目標(Sustainable Development Goals)。具体的には、貧困、紛争、気候変動、感染症など、人類が直面する数多

くの課題を解決するための一七の目標。二〇三〇年までに達成すべきとされている。

2 『バカの壁』……筆者の著書の一つ。二〇〇三年に新潮社より刊行。四五〇万部を超えるベストセラーとなった。

問一 傍線部a「そういう話」とあるが、どのような話か。次の1～4のうちから最も適当なものを一つ選びマークしなさい。解答番号

は 28。

1 他人から見ると小さな問題であるような話。

2 SNSなどで炎上しているような話。

3 何かと怒りっぽくなる人の話。

4 他人が見過ごせないような話。

問二 傍線部b・e・k・lと同じ漢字を含むものはどれか。次の1～4のうちから最も適当なものをそれぞれ一つずつ選びマークし

なさい。解答番号は 29 32。

b「ムダ」

1 今年の小説はダサくばかりだ。

2 彼は、タイダな生活を送っている。

3 今年の春闘は、早々にダケツした。

4 彼は、酒がもとでダラクしてしまった。

e「シントウ」

- 1 私は彼のクントウを受けた。
- 2 会場にトウシンダイのパネルを飾る。
- 3 あの海水浴場は水のトウメイドが高い。
- 4 母は、毎年冬にトウジに行っている。

k「二所ケンメイ」

- 1 特使がドイツにハケンされた。
- 2 十字ケンスイという吊り輪の技を見た。
- 3 党内の分裂がケンザイカしてきた。
- 4 彼のケンソンさは賞賛に値する。

l「キュウクツ」

- 1 生活にコンキュウする。
- 2 国民は、コウキュウの平和を念願している。
- 3 被災地にキュウエン物資が急送された。
- 4 家は、多摩キュウリヨウにある。

問三

傍線部c「いつも誰かに文句を言っているというのは、幸せな人とは思えません」とあるが、筆者が「幸せな人」と考えているのはどのような人か。次の1～4のうちから最も適当なものを一つ選びマークしなさい。解答番号は 33。

- 1 自分自身の限界を知っている人。
- 2 自分の思うように社会を動かすことができる人。
- 3 自分にとって居心地のいい状態を知っている人。
- 4 自分が幸せな状態とはどういうものか、わかっていない人。

問四

傍線部d「日常から切り離された思考」とあるが、筆者が求めている思考のあり方はどのようなものだと考えられるか。次の1～4のうちから最も適当なものを一つ選びマークしなさい。解答番号は 34。

- 1 目の前にある個々のことに反応し、怒ったりする。
- 2 上から目線で地球温暖化について議論する。
- 3 SDGsのような大きな話ばかりを考える。
- 4 自分自身にとつての幸せな状態を模索する。

問五

傍線部f「これが私の基本の考えです」とあるが、その考えにあてはまらないものはどれか。次の1～4のうちから一つ選びマークしなさい。解答番号は 35。

- 1 社会問題については怒っている人のほうが、問題意識が高く真面目である。
- 2 社会問題は単なる事実なので、議論するにあたって感情を持ち込んでも仕方がない。
- 3 社会問題については感情的になっても事態はいい方向に進まない。
- 4 社会問題で怒っている人には、聞いてあげるといふ形で向き合う。

問六

傍線部g「それ」とあるが、具体的にはなにを指すか。次の1～4のうちから最も適当なものを一つ選びマークしなさい。解答番号は 36。

- 1 極端に理不尽なこと
- 2 有り余るエネルギー
- 3 犯罪の被害
- 4 怒り

問七

傍線部h「メンタルを病んだという人が増えている」とあるが、「メンタルを病んだという人」を減らすためにはどうしたらよいと筆者は考えているか。次の1～4のうちから最も適当なものを一つ選びマークしなさい。解答番号は 37。

- 1 社会システムを理屈に沿ってきちんと整える。
- 2 社会システムにバッファを設ける。
- 3 人に無理をさせるような社会システムにする。
- 4 ルールの多い、融通がきかない社会システムにする。

問八

傍線部i・j・mの意味はなにか。次の1～4のうちから最も適当なものをそれぞれ一つずつ選びマークしなさい。解答番号は 38 39 40。

i「杓子定規」

- 1 一定の基準にあてはめようとする事
- 2 杓子を定規のように使って判断すること
- 3 一定の基準に当てはめることができないこと
- 4 本来の目的以外の用途にも役立てること

j「奇特」

- 1 超人的な力を持っているさま
- 2 非常に珍しく、不思議なさま
- 3 態度がおとなしく、素直なさま
- 4 おこないなどがすぐれていて、ほめるに値するさま

m「あずかり知らぬ」

- 1 責任を持たない
- 2 他言しない
- 3 かかわりがない
- 4 感心しない

問九 傍線部 n「その先を聞く気が失せてしまいました」とあるが、それはなぜか。次の 1～4 のうちから最も適当なものを一つ選び

マークしなさい。解答番号は 41。

- 1 「安全かどうか」と答えた学生の生き方にはギャンブル的な要素がないから。
- 2 無難に行きたい、リスクを回避したいという学生の考え方に共感したから。
- 3 先を見ようとして生きていけば、将来は明るいものになることがわかってるから。
- 4 どうしたら安全に生きられるかを考えることは、学生にとって重要なことだから。

問一〇 傍線部 o「何歳の時に貯金がいくらなければいけないとか、投資を分散しろとか、実にアホらしいと思います」とあるが、なぜ

「アホらしい」のか。次の 1～4 のうちから最も適当なものを一つ選びマークしなさい。解答番号は 42。

- 1 目標を立てずにやってきた人のほうが、計画的に進めてきた人よりも恵まれた暮らしをしているから。
- 2 綿密に考えすぎなくても、将来のことを考えて分散投資すれば確実に儲かることがわかるから。
- 3 何歳まで生きるかわからないため、老後に備えて何千万円貯めたらよいのかはつきりしないから。
- 4 人生は常に不確定要素を含んでおり、突発事態によって計画変更せざるを得なくなる可能性があるから。